

**Результаты выполнения диагностических тестирований по функциональной грамотности в рамках республиканской ОКО учащихся 6 и 8 классов, 2020 год  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»**

класс		Общий балл % от макс.балла	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ
6	школа	31	43	23	40	22	39	30
	район	32	44	24	37	21	41	32
	РТ	37	48	27	34	27	47	37
8	школа	34	28	24	42	31	35	38
	район	33	30	32	32	30	34	36
	РТ	35	36	32	32	35	34	38

класс	уровень	% учащихся, достигших базового уровня ФГ
6	школа	81,3
	РТ	88,1
8	школа	89,3
	РТ	87,1

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

уровни	6 класс	РТ	8 класс	РТ
Недостаточный	18,7	11,9	10,7	12,9
Низкий	26,7	30,2	46,4	38,2
Средний	54,7	40,1	33,9	34,8
Повышенный	0	16,7	8,9	13,4
Высокий	0	1,1	0	0,7

Средний процент и средний балл выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

класс	Средний балл % от макс.балла	Средний % выполнения заданий
6	14,053	31,341
8	13,411	33,935

Общие выводы и рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 6 и 8 классов:

В целом результаты обучающихся, полученные в ходе тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 классов можно считать удовлетворительными.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности в 6 и 8 классах в основном средний.

Недостаточный и средний уровни в 6 классах превышают показатели по РТ, низкий уровень немного меньше показатель по РТ, повышенный и высокий уровни отсутствуют.

Низкий уровень в 8 классах превышает показатель по РТ. Недостаточный, средний, повышенный уровни немного меньше показателей по РТ, высокий уровень отсутствует.

81,3% обучающихся 6 классов и 89,3% обучающихся 8 классов продемонстрировали базовый уровень функциональной грамотности или превысили его по отдельным направлениям функциональной грамотности.

% учащихся 8 классов, достигших базового уровня ФГ на 2,2 % превышает показатели РТ.

Результаты по отдельным областям ФГ в 6 классах:

в областях ГК,ЕГ,ФГ,ЧГ показатели учащихся школы ниже показателей района и РТ; в области КМ показатели школы выше показателей района и РТ, в области математическая грамотность показатели учащихся школы выше района, но ниже РТ.

Результаты по отдельным областям ФГ в 8 классах:

в областях ГК,ЕГ показатели учащихся школы ниже показателей района и РТ; в областях КМ,ФН показатели школы выше показателей района и РТ, в областях МА и ЧГ показатели учащихся школы выше района, но МА ниже РТ, а ЧГ также как РТ .

Положительным моментом, выявленным в ходе мониторинга, является готовность учащихся браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных, что свидетельствует о потенциале повышения их функциональной грамотности.

При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся 6 и 8 классов испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации. Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по ФГ:

### **1. Читательская грамотность**

- делать выводы;
- формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результат эксперимента;
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- различать факт и мнение;
- устанавливать взаимосвязи между частями текста.

### **2. Математическая грамотность**

- ориентироваться в пространстве и на плоскости;
- округлять результат по смыслу практической ситуации;
- переводить единицы измерения;
- находить долю числа, процент числа;
- применять способ перебора вариантов решения;
- работать с информацией, представленной в разной форме, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи;
- сравнивать отрезки «на глаз», заполнять таблицу;

### **3. Финансовая грамотность**

- установить последовательность действий, которые необходимо осуществить при снятии денег;
- определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;
- посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить.

### **4. Естественнонаучная грамотность**

- применять знания для объяснения явлений;
- распознавать, создавать объяснительные модели и представления;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

## **5. Глобальные компетентности**

- объяснять сложные ситуации на основе анализа информации;
- обобщать мнения и формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений.

## **6. Креативное мышление**

- выдвигать свои идеи;
- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели;
- дорабатывать, совершенствовать модели;

Общие рекомендации:

1. Для эффективного формирования ФГ целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях

2. В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности. Необходимо наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых-проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с обыденного языка на язык предмета;

— ситуация требует осознанного принятия решения: выбора способа действий, модели поведения и т.п.; — не содержится явного или неявного указания на способ действий;

— не только допустима, но и необходима возможность использования альтернативных подходов и решений. «Хорошими» заданиями с точки зрения «пошагового» формирования всех составляющих функциональной грамотности являются:

— учебные исследования, проекты и задания проектного типа,

— кейсы, ролевые и деловые игры, моральные дилеммы и другие задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий,

— задания на демонстрацию понимания смыслов (понятий, утверждений, фразеологизмов, математических выражений, многозначных терминов в разных предметах и т.п.),

— задания на выявление главного, на выявление сущностных свойств, черт и характеристик.

3. Для формирования функциональной грамотности большое значение имеют метапредметные умения и навыки, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое, аналитическое и креативное мышление. Объединение усилий всех учителей школы в рамках общей программы достижения метапредметных результатов образовательного процесса может внести вклад в эффективность их формирования.

4. Необходимо обратить внимание на совершенствование методик преподавания отдельных предметов, направленное на решение задач формирования функциональной грамотности. Например, в области формирования естественнонаучной грамотности необходимо усиление экспериментальной составляющей в изучении естественнонаучных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

5. Для организации работ, обобщения и распространения опыта и эффективных практик целесообразно использовать ресурсы различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.

6. В области повышения квалификации учителей надо сделать акценты на — различие оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся, — предусмотреть обучение групп/команд учителей разных предметов, работающих в одной школе, современным подходам к формированию функциональной грамотности

обучающихся на основе разработанных и опубликованных учебных и диагностических материалов.

7. Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам школы для учащихся:

- 1) Помогать лучше осознавать изучаемый материал;
- 2) Переводить знания из пассивных в активные;
- 3) Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- 4) Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- 5) Формировать читательскую грамотность;
- 6) Чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- 7) Создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, афоризмы, дилеммы, диспуты и дискуссии, инсценировки, использовать общие увлечения, давать «полезные» задания и т.д.);
- 8) Предлагать задания, которые отличает:
  - а) Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с обычного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);
  - б) Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их лично);
- 9) Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний;
- 10) Использовать практики развивающего обучения:
  - а) Учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество;
  - б) Поисковая активность;
  - в) Самостоятельная оценочная деятельность школьников.

Анализ подготовила  
заместитель директора



И.С. Билалова